

Procedimento concursal comum para a categoria de Técnico Superior (Engenheiro Civil)

Refª 02/2022

ANEXO I

PROVA PRÁTICA DE CONHECIMENTOS

ENUNCIADO

1. FORMA/NATUREZA

A prova de conhecimentos será de natureza escrita, de realização individual constituída por um conjunto de questões de escolha múltipla, verdadeiras e falsas e questões de desenvolvimento, constituída por duas partes com a duração total de 1 hora e 30 minutos e valoração máxima de 20 valores.

Os candidatos deverão dirigir-se ao local indicado pelo júri, nas várias fases do procedimento.

2. CONTEUDO

I – PARTE

Constituição da República Portuguesa; Decreto-Lei nº4/2015, de 7 de janeiro – Código do Procedimento Administrativo; Decreto-Lei nº 135/99, de 22 de Abril, alterado e republicado pelo Decreto-Lei nº 73/2014, de 13 de maio – Modernização Administrativa; Lei nº 35/2014, de 20 de junho, na sua atual redação – Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas; Portaria nº 125-A/2019 de 30 de abril, com as respetivas alterações; Lei nº 7/2009, de 12 de fevereiro, na sua redação atual – Código do Trabalho; Lei nº 75/2013, de 12 de setembro – regime Jurídico das Autarquias Locais; Lei nº 66-B/2007 de 28 de dezembro, na sua redação atual – Sistema Integrado de Gestão e Avaliação de Desempenho na Administração Pública; Decreto regulamentar nº 18/2009, de 04 de setembro, adapta aos serviços da administração autárquica o SIADAP; Decreto-Lei nº 18/2018, de 29 de janeiro, alterado e republicado pelo Decreto-Lei nº 111-B/2017, de 31 de agosto – Código dos Contratos Públicos.

As Questões do GRUPO I

As Questões deste Grupo só terão a Valoração máxima caso assinalem na totalidade as respostas corretas, bem como a fundamentação Legal.

Caso isso não aconteça, se as respostas assinaladas estiverem incorretas a Valoração é de Zero.

Caso as respostas estejam corretas e não haja lugar à Fundamentação Legal, a Valoração será de 50% Valores.

Caso esteja a Fundamentação correta e não estejam assinaladas as respostas corretas a Valoração será de Zero.

Nas questões de desenvolvimento, as mesmas só terão a valoração máxima se as mesmas versarem os pontos considerados como fulcrais, sobre o tema em questão.

Valoração Máxima: 8 valores

II – PARTE

Decreto-Lei nº 18/2008, de 29 de janeiro, na sua redação atual e Decreto-Lei nº 6/2004, de 6 de janeiro, na sua redação atual.

As Questões do GRUPO II

Regra Geral: As Questões deste Grupo só terão a Valoração máxima caso assinalem na totalidade as respostas corretas, bem como a fundamentação Legal.

Questões de Verdadeiro/Falso

Neste subgrupo a cotação máxima será atribuída à questão corretamente selecionada desde que complementada com a referida na Regra Geral.

Questões de escolha múltipla

A seleção de respostas incorretas dentro da mesma questão, descontam pelo número correspondente de seleção de respostas corretas da mesma questão, não podendo a cotação total da pergunta ser inferior a zero.

A cotação máxima será atribuída quando todas as respostas corretas forem selecionadas e complementadas com a Regra Geral.

Caso as respostas estejam corretas e não seja indicada a correspondente Fundamentação Legal, a Valoração será de 25%.

Caso esteja a Fundamentação correta e não estejam assinaladas todas as respostas corretas a Valoração será de 50%.

Nas questões de desenvolvimento, as mesmas só terão a valoração máxima se as mesmas versarem os pontos considerados como fulcrais, sobre o tema em questão.

Valoração Máxima: 12 valores

GRELHA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS

DATA DA REALIZAÇÃO DA PROVA ___/___/_____

NOME DO CANDIDATO _____

CLASSIFICAÇÃO DA PROVA
CLASSIFICAÇÃO PARTE I = _____ VALORES
CLASSIFICAÇÃO PARTE II = _____ VALORES
CLASSIFICAÇÃO FINAL
PARTE I + PARTE II = _____ VALORES

O Júri

ANEXO II

GUIÃO DE ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

NOME DO CANDIDATO: _____

INICIO: _____

TERMINO: _____

PARÂMETROS A AVALIAR

Relacionamento Interpessoal

Nível elevado – 20 valores : Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores internos do grupo, projetando excelente facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas

Nível Bom – 16 valores : Revelou boa compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, evidenciou capacidade em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquia

Nível Suficiente – 12 valores : Bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelou preocupação em adotar comportamentos adequados em situação de conflito em promover a confiança e respeito pelos colegas e hierarquia

Nível reduzido – 8 valores : Manifestou alguma dificuldade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias;

Nível Insuficiente – 4 valores : Manifestou fraca compreensão das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho. Projetou fraca capacidade de melhoria comportamental. Evita interações sociais.

PARÂMETRO - Relacionamento Interpessoal em que se avalia a capacidade para interagir, adequadamente, com pessoas com diferentes características, tendo uma atitude facilitadora do relacionamento e gerindo as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada.

PERGUNTAS

NOTAS SOBRE A RESPOSTA

Classificação : _____

Adaptação e Melhoria Continua

Nível elevado – 20 valores : Evidenciou disponibilidade total na execução de outras tarefas não inerentes ao conteúdo funcional da categoria bem como a disponibilidade total em trabalhar em horários diferenciados.

Nível Bom – 16 valores : Evidenciou muita disponibilidade na execução de tarefas bem como em trabalhar em horários diferenciados.

Nível Suficiente – 12 valores : Evidenciou alguma disponibilidade em executar tarefas e alguma disponibilidade em trabalhar em horários diferenciados.

Nível reduzido – 8 valores : Manifestou alguma disponibilidade em executar outras tarefas mas não manifestou qualquer disponibilidade em trabalho em horário diferenciado.

Nível Insuficiente – 4 valores : não manifestou qualquer disponibilidade para a execução de outras tarefas nem para o trabalho em horário diferenciado.

PARÂMETRO - Adaptação e Melhoria Continua onde se pretende conhecer a capacidade de se ajustar à mudança e a novos desafios profissionais e de se empenhar no desenvolvimento e atualização técnica.	
PERGUNTAS	NOTAS SOBRE A RESPOSTA
	Classificação : _____

Espírito de Iniciativa e Motivação

Nível elevado – 20 valores : Revelou elevada capacidade de inovação com sentido de responsabilidade e iniciativa acima do expectável

Nível Bom – 16 valores : Revelou boa capacidade de apreensão das situações , sentido critico e capacidade de inovação e criatividade

Nível Suficiente – 12 valores : Boa capacidade de comunicação, demonstrando em casos concretos iniciativa e inovação na resolução de problemas

Nível reduzido – 8 valores : Manifestou alguma dificuldade em identificar as diferentes atitudes , não demonstrando grande iniciativa ou sentido critico

Nível Insuficiente – 4 valores : Manifestou fraca compreensão das situações em concreto expostas , não revelou espírito de iniciativa. Sem qualquer criatividade . Sem sugestões de resolução

PARÂMETRO - Espírito de iniciativa e motivação em que se avalia a capacidade de atuar de modo proactivo e autónomo no seu dia a dia profissional e de ter iniciativa no sentido da resolução de problemas	
PERGUNTAS	NOTAS SOBRE A RESPOSTA
	Classificação : _____

Trabalho em Equipa

Nível elevado – 20 valores : Revelou elevada capacidade de integração e de trabalho em equipas pluridisciplinares

Nível Bom – 16 valores : Revelou boa capacidade de integração e de trabalho em equipas pluridisciplinares

Nível Suficiente – 12 valores : Alguma capacidade de integração e de trabalho em equipas pluridisciplinares

Nível reduzido – 8 valores : Manifestou alguma dificuldade de integração e de trabalho em equipas pluridisciplinares

Nível Insuficiente – 4 valores : Manifestou fraca de integração e de trabalho em equipas pluridisciplinares Não se vê em trabalho de equipa, assumindo uma postura isolada.

PARÂMETRO - Trabalho em equipa em que se avalia a capacidade para se integrar em equipas de trabalho e cooperar com outros de forma ativa.	
PERGUNTAS	NOTAS SOBRE A RESPOSTA
	Classificação : _____

Inovação e Qualidade

Nível elevado – 20 valores : Demonstra elevada maturidade e ponderação. As expectativas profissionais refletem uma visão concreta objetiva do trabalho. Possui uma sólida motivação para o desempenho das funções a concurso

Nível Bom – 16 valores : Demonstra uma relevante experiência profissional para as atividades a desenvolver .Demonstrou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional.

Nível Suficiente – 12 valores : Projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver . A noção sobre os seus pontos fortes e fracos nem sempre foi clara , demonstrando algum empenho e motivação.

Nível reduzido – 8 valores : Manifestou uma análise pouco critica do seu percurso profissional . Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais . reduzida motivação para a área de atividade do posto de trabalho.

Nível Insuficiente – 4 valores : Sem expressão. Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não demonstrou interesses profissionais e não demonstrou motivação para a área de atividade do posto de trabalho

PARÂMETRO - Inovação e Qualidade em que se avalia a capacidade para executar atividades e tarefas de forma crítica e de sugerir novas práticas de trabalho, com vista ao aumento da qualidade do serviço prestado.	
PERGUNTAS	NOTAS SOBRE A RESPOSTA
	Classificação : _____

ANEXO III

MAPA DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

NOME DO CANDIDATO: _____

PARAMETROS	PONTUAÇÃO INDIVIDUAL			CLASSIFICAÇÃO FINAL	
	PRESIDENTE	1º VOGAL	2º VOGAL	QUANTITATIVA	QUALITATIVA
Relacionamento Interpessoal					
Adaptação e Melhoria continua					
Espírito de iniciativa e motivação					
Trabalho em equipa					
Inovação e Qualidade					
				Classificação final da entrevista Média aritmética simples	

O Júri
